



A M P L I A N D O  
**DEMOCRACIA**

---

# Informe de conclusiones

## Jornada Ampliando Democracia: El papel de la Participación Ciudadana.

7 de junio de 2023

### Índice de contenidos

<b>Sobre Ampliando Democracia.....</b>	<b>1</b>
<b>Sobre la jornada 7J.....</b>	<b>2</b>
<b>Sobre las/los participantes.....</b>	<b>2</b>
Las y los impulsores y colaboradores.....	4
<b>Sobre el programa.....</b>	<b>4</b>
La propuesta metodológica.....	6
<b>Sobre los resultados.....</b>	<b>7</b>
Taller 1: Procesos deliberativos para el diseño de políticas públicas.....	7
Taller 2.a. Participación a través de espacios consultivos de la Administración.....	12
Taller 2.b.: Participación ciudadana en las Cortes Generales.....	17
Taller 3: Retrospectiva-perspectiva: reflexiones colectivas sobre participación ciudadana para ampliar la Democracia.....	21
<b>Próximos pasos de Ampliando Democracia.....</b>	<b>24</b>
<b>ANEXO 1:.....</b>	<b>26</b>

### Sobre Ampliando Democracia

Ampliando Democracia promueve la reflexión sobre cómo mejorar la gobernanza, las políticas públicas y la calidad democrática a través de una participación ciudadana más profunda, inclusiva y sólida. Los resultados de este ejercicio serán presentados a los decisores públicos como propuestas

---



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

para integrar la participación en los procesos de toma de decisiones. Es un proyecto abierto y participativo impulsado por Political Watch y Deliberativa.

### **Sobre la jornada 7J**

La “*Jornada Ampliando Democracia: El papel de la participación ciudadana*”, tuvo lugar en las instalaciones de Impact Hub Alameda, en la ciudad de Madrid, el miércoles 7 de junio de 2023, y contó con la participación de múltiples y diversas personas y organizaciones del ámbito local, regional, nacional e internacional. Sus objetivos se centraron en propiciar un espacio y un programa que invitara a compartir entre todas las asistentes experiencias sobre nuevas formas de participación ciudadana en los procesos de toma de decisión pública que ya están funcionando en países de nuestro entorno; así como reflexionar acerca del estado actual de la cuestión y de posibles propuestas de mejora.

A partir de todas las reflexiones y el trabajo colectivo realizado, el encuentro permitió definir conjuntamente los próximos pasos del proyecto, diseñar una agenda compartida y construir una trama de compromisos en función de los intereses y sugerencias de los actores que se involucraron.

En el presente informe, se exponen los principales elementos que describen la jornada, desde el perfil de sus asistentes y del equipo impulsor hasta sus conclusiones más relevantes, pasando por su propuesta programática y metodológica, como así también el registro fotográfico y los enlaces de interés.

### **Sobre las/los participantes**

Este primer encuentro de Ampliando Democracia, haciendo honor a su título “El papel de la participación ciudadana”, puso el foco en las y los participantes. Más allá del programa de actividades y las exposiciones previstas, los máximos esfuerzos y el propósito principal apuntaron a alcanzar la mayor y más diversa convocatoria de personas y organizaciones, tanto públicas como privadas, vinculadas a la temática o que pudieran interesarse por ella. Y se ha conseguido con creces.

Si bien este es sólo el comienzo, ya que se espera llegar a muchas más entidades, sobre todo a nivel estatal en toda España, fue suficiente para



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

empezar a tejer una red de voluntades, compromisos y recursos para empujar los objetivos del proyecto y de manera mancomunada fortalecer y mejorar la participación ciudadana y su incidencia en las decisiones públicas.

A lo largo de toda la jornada, se acercaron representantes de las siguientes organizaciones:

<ul style="list-style-type: none"><li>● Asociación Iberoamericana de bancos del tiempo</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Fundación Hay Derecho</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● BeBartlet</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Fundación Matia</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Cámara Cívica</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Fundación Secretariado Gitano</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● CECU</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Gobierno Transparente</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Center for the Governance of Change del IE</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Greenpeace</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Consejo de la Juventud</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Hogar Sí</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Coordinadora Estatal de Comercio Justo</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● ISGlobal</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Coordinadora ONGD</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Kommons</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● CPI</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● La Parcería</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Demoslab</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Marea Deliberativa</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● EAPN</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Observatorio de igualdad de RTVE</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● EAPN España</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Plataforma de Infancia</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● ECODES</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Plataforma del Voluntariado</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Ecologistas en Acción</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Red de Innovación participativa</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Equipo Europa</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Regularización YA</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● European Defense Network</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● SEDRA</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Extinction Rebellion Madrid</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Talento para el Futuro</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Fundación Alternativas</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Transparencia Internacional</li></ul>



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

- Fundación Felipe González

Además, asistieron personas independientes quienes se enteraron de la actividad y decidieron acercarse, nutriendo las reflexiones con interrogantes y perspectivas frescas.

De esta manera, el 7 de junio de 2023 en las instalaciones de Impact Hub Alameda, se dieron cita alrededor de 50 personas, quienes asistieron a prácticamente todas las actividades.

### Las y los impulsores y colaboradores

La propuesta de este encuentro fue impulsada por [Political Watch](#), como organización a cargo del eje “Participación Ciudadana” del proyecto Ampliando Democracia, y contó con la colaboración de su partner [Deliberativa](#), y la participación de oradores de **CECU, La Coordinadora de Organizaciones para el Desarrollo, Miguel Ángel Gonzalo, Regularización Ya, Hay Derecho, y Raúl Oliván**, experto en Gobierno Abierto e innovación social.

A todos ellos y ellas se agradece su colaboración, ya que fueron parte fundamental de este evento.

### **Sobre el programa**

La “*Jornada Ampliando Democracia: el papel de la participación ciudadana*” propuso un programa cuya principal intención se centró en la generación de un espacio de encuentro, reflexión y construcción de consensos entre todas las personas participantes, a partir del trabajo fecundo y la creación de sinergias múltiples, en una atmósfera de confianza, relajada, amena.

Para ello, se combinaron instancias de exposición y argumentación de la mano de referentes de organizaciones especializadas en las diferentes dimensiones y mecanismos de participación ciudadana en el contexto español actual, con otras de debate y trabajo en grupos, respondiendo a consignas puntuales.

A continuación se detalla el programa de actividades completo (ver [ANEXO 1](#): flyer del evento) .



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

- 9:30 h - 10:00 h. **Inicio.**

Llegada y bienvenida.

- 10:30 h - 12:00 h. **Presentación:**

Apertura oficial y presentación de la “*Jornada Ampliando Democracia: el papel de la participación ciudadana*”

- 10:30 h - 12:00 h. **Taller 1: Procesos deliberativos para el diseño de políticas públicas.**

En un marco de "ola deliberativa" en el mundo, en este taller exploramos los formatos deliberativos (Asambleas ciudadanas principalmente) como herramientas para llegar a acuerdos sobre cuestiones complejas, de largo plazo y basadas en valores. ¿Cómo se implementan? ¿Cuáles son sus retos y sus puntos fuertes? Se promovió en particular una reflexión y un debate acerca de cómo estos procesos pueden ayudar a las organizaciones y movimientos ciudadanos a promover sus propias agendas. Coordinó: Deliberativa.

- 12:00 h - 12:30 h. **Pausa Café.**

- 12:30 h - 13:30 h. **Actividades simultáneas a elegir asistencia:**

- **Taller 2.a. Participación a través de espacios consultivos de la Administración.**

Este taller promovió una reflexión crítica acerca del funcionamiento de la participación ciudadana mediante espacios y consejos consultivos habilitados por la Administración. ¿Cómo hacer para que funcionen como espacios útiles de participación? ¿Cómo promover que todas las voces estén representadas? ¿Qué requisitos mínimos deberían darse en términos de calidad de la participación? Coordinó: Political Watch. Colaboraron: CECU y La Coordinadora de Organizaciones para el Desarrollo.

- **Taller 2.b.: Participación ciudadana en las Cortes Generales.**

En este taller realizamos, de forma conjunta, una revisión crítica de los canales y procedimientos de participación ciudadana



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

previstos en las Cortes Generales en España (ILPs, Peticiones, Comparecencias, etc.), se contrastaron con las expectativas democráticas de la ciudadanía y con las mejores prácticas internacionales en la materia y se esbozaron colaborativamente propuestas de mejora para el corto, medio y largo plazo. Coordinó: Political Watch. Colaboraron: Miguel Ángel Gonzalo y Regularización Ya.

- 13:30 h - 14:30 h. **Almuerzo.**
- 14:30 h - 16:15 h. **Taller 3: Retrospectiva-perspectiva: reflexiones colectivas sobre participación ciudadana para ampliar la Democracia**

En este taller conocimos nuevas alternativas de participación ciudadana que vienen impulsando otras organizaciones, Administraciones o movimientos ciudadanos, compartimos las conclusiones de los talleres anteriores y reflexionamos de manera colectiva sobre cuáles deben ser las áreas prioritarias sobre las que trabajará Ampliando Democracia de aquí en adelante. Todo ello nos permitió aterrizar en la sesión final los objetivos, pautas y calendario de trabajo para los próximos meses. Coordinó: Political Watch. Colaboraron: Safira Cantos, Directora General de Hay Derecho, y Raúl Oliván, experto en Gobierno Abierto e innovación social.

- 16:15 h - 17:00 h. **Reflexiones finales.**

Conclusiones, próximos pasos y cierre de la jornada.

- 17:00 h. **Fin de la jornada.**

### **La propuesta metodológica**

Alineada a los objetivos de la jornada, se propuso una metodología que permitiera aprovechar el conocimiento y la experiencia de los ponentes pero sin agotar en ellos el tratamiento de los temas, sino también la inteligencia colectiva de todas las personas asistentes, incluidas las impulsoras del evento y de AD. Por tanto, se combinaron píldoras expositivas cortas, que pudieran describir las características más relevantes del tema a tratar y su respectivo anclaje en experiencias concretas, con instancias de trabajo en taller que, a



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

partir de simples consignas, facilitaron la discusión y la generación de consensos entre los participantes.

A estos dos momentos se sumó otro, a modo de recapitulación y cierre, que sirviéndose de dinámicas tipo plenario, permitió poner en común el trabajo realizado por cada grupo y reconocer los acuerdos alcanzados.

Es importante destacar también, que cada actividad estaba vinculada con las demás de manera espiralada, es decir, retomaba lo trabajado por las anteriores y generaba insumos para las subsiguientes. De esta manera, se hicieron visibles y accesibles al conjunto de asistentes, todas las reflexiones, debates y aprendizajes alcanzados.

### **Sobre los resultados**

En esta sección se expondrán los resultados de los talleres realizados durante la jornada, los cuales concentraron las principales reflexiones y acuerdos en torno a las formas y mecanismos de participación ciudadana necesarios para ampliar la Democracia.

#### **Taller 1: Procesos deliberativos para el diseño de políticas públicas.**

Esta actividad fue coordinada por el equipo de Deliberativa, contó con la participación de todas las personas presentes en ese horario, de 10:30 a 12 h, alrededor de 40, y se llevó adelante en 3 momentos: El primero consistió en la introducción y presentación del tema para todas las personas asistentes, en formato plenario y en una misma sala. El segundo, propuso el trabajo en 4 grupos, distribuidos en 3 salas, donde los participantes debían responder a 3 consignas propuestas por sus dinamizadores, Yago, Arantxa, Natalia y Carmen. El tercer momento, de vuelta al plenario, buscó compartir el trabajo realizado en los grupos y llegar a algunas conclusiones.

El foco estuvo puesto en comprender qué es un dilema.

*“Un dilema político es una cuestión basada en valores que no tiene una resolución sencilla, no está clara la solución adecuada dado que gente con diferentes valores apunta a soluciones diferentes.”*



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

*“Si hay una posible solución entonces no hay tal dilema, ya que esto implica que haya un problema en cuanto a valores que pueden ser contrapuestos.” (Arantxa)*

En los grupos de trabajo, se plantearon las siguientes consignas y estos fueron los resultados:

1. **Consigna 1:** Planteamiento individual de un dilema que pueda tener una consecución política. Dos minutos de reflexión en silencio.
2. **Consigna 2:** Planteamiento de una pregunta en base al dilema.
3. **Consigna 3:** Enumerar stakeholders (grupos de interés por posicionamiento o ideología) relacionados con la resolución de la pregunta y el dilema.

En el grupo dinamizado por Carmen, antes de cumplir con la primera tarea, se reflexionó en torno a lo **que se entiende por “dilema”** y se mencionaron estas ideas:

- *“Todo puede ser un dilema”*
- *“Contraposición entre 2 ideas”*
- *“Los gustos no son dilemas”*
- *“Cuestión sobre la que hay que decidir”*

Luego de este debate introductorio, y respondiendo a la **consigna 1**, estas fueron las propuestas sobre posibles dilemas:

- Participación de las minorías.
  - Voto de menores de 16 años.
  - Regulación de la vivienda.
  - Acceso a la salud de personas en situación de sinhogarismo.
  - Voluntariado o qué responsabilidad tiene la sociedad.
  - Bajo el paraguas del odio:
    - Regulación de la inteligencia artificial
    - desinformación
    - garantías para una comunicación de calidad
    - regularización de migrantes y/o políticas de migración
  - gentrificación en las grandes ciudades
  - protección medioambiental e intereses económicos
  - regulación del coche eléctrico
-



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

- derecho universal a la salud
- legalización de drogas
- voto digital y otras mejoras electoral
- Regularización de migrantes versus puertas abiertas
- Aumento de la videovigilancia con tecnologías de IA versus libertades individuales
- Implementación de renovables al ritmo que exige la ciencia vs impacto medioambiental en los territorios
- Avanzar en la digitalización de la administración versus fomento de la presencialidad para reducir la brecha digital
- consumir menos recursos versus calidad de vida de las personas versus crecimiento económico
- Precariedad juvenil:
  - Salario mínimo juvenil sí / no.
  - Oportunidades laborales específicas sí / no.
- Participación de las mujeres en políticas públicas.
- Juventud en el entorno rural.
- Educación sexual.
- Aumento de violaciones de menores por menores.
- Salud mental en jóvenes.

Una vez trabajados los dilemas, la **consigna 2** propuso a los grupos la generación de una pregunta que permitiera aterrizar el problema, y que tuviera por objetivo enmarcar una hipotética asamblea ciudadana.

Sobre el listado de dilemas surgido de la primera tarea, cada grupo eligió trabajar sobre uno y formular las correspondientes preguntas.

- Pregunta para el dilema sobre la *edad mínima para acceder al derecho al voto*:
  - ¿Hasta qué edad podemos bajar la edad para votar en las elecciones?
- Preguntas para el dilema de la *desinformación y la regulación o no de la libertad de expresión*:
  - ¿Se puede exigir una información de calidad?



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

- ¿Dónde está el límite entre la libertad de expresión y garantizar una información de calidad?
- ¿Se pueden plantear estándares de calidad en la información pública? ¿Podría ser la ciudadanía quien controle y garantice dicha calidad?
- Preguntas para el dilema de la *precariedad Juvenil*:
  - ¿Sindicato juvenil sí o no?
  - ¿Herencia universal sí o no?
  - ¿Estarías a favor de impulsar una política de herencia universal?
  - ¿Cómo te posicionarías frente a una política de herencia universal?

La reflexión sobre este último dilema trajo aparejado un análisis costo-beneficio para ambos posicionamientos. El grupo observó que existen varias dimensiones que lo atraviesan y deberían tenerse en cuenta: la cuestión generacional, la cuestión de la propiedad privada, etc. Concluyeron que se trataba claramente de un dilema de valores.

Otro de los grupos decidió trabajar sobre el dilema del *decrecimiento*, pero el debate derivó en el análisis de los posibles grupos de interés y no alcanzaron a acordar una pregunta.

Pasando a la **consigna 3**, los equipos identificaron los siguientes grupos de interés (en contra: "-", y a favor: "+") vinculados a los dilemas y preguntas trabajadas:

- Dilema sobre la *edad mínima para acceder al derecho al voto*:
    - Familias conservadoras (-)
    - Partidos políticos de derecha (-)
    - Organizaciones conservadoras (-)
    - Algunos centros educativos privados (-)
    - Familias de corte alternativo (+)
    - Organizaciones de empoderamiento de la infancia o juventud (+)
  - Dilema sobre de la *precariedad Juvenil*:
-



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

- jóvenes precarizados (+)
- adultos mayores (-)
- militantes de izquierda (+)
- sector bancario (+ -)
- Personas ricas (+ -)
- Sector inmobiliario (+ -)
- Universidades (+)
- Sector ocio y cultura (+)
- Dilema sobre el *decrecimiento*:
  - Redes de la economía social y solidaria
  - patronal de la bioconstrucción
  - sector de la construcción

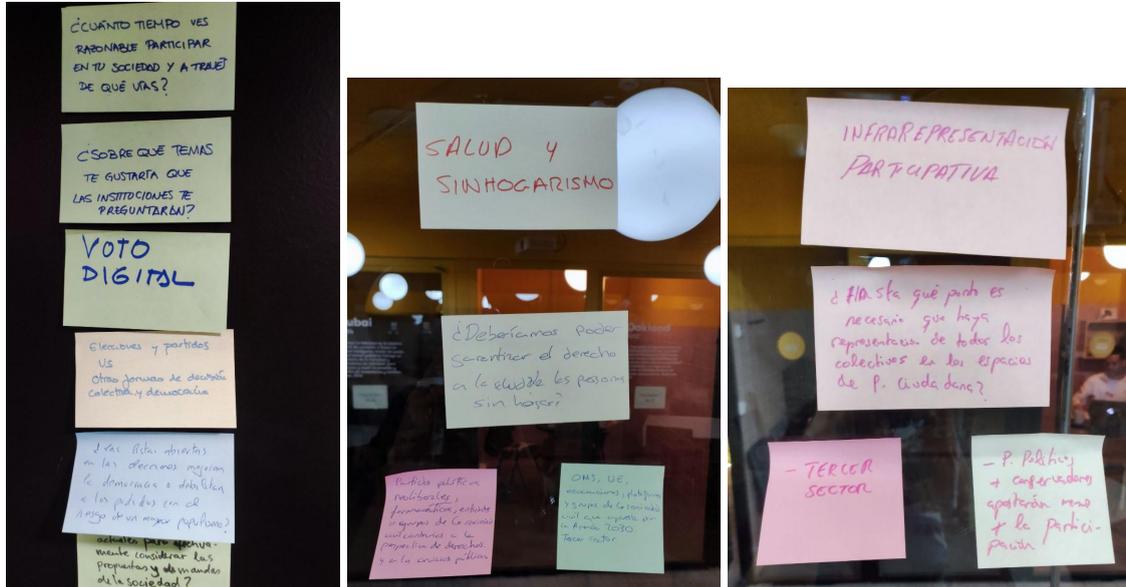
El grupo que trabajó el dilema de la *desinformación y la regulación o no de la libertad de expresión, no llegó a responder a esta consigna, ya que el debate se extendió sobre la pauta anterior.*

Habiendo terminado el momento de trabajo en taller, los grupos volvieron a la sala principal a compartir sus reflexiones con los demás.

Llegaron a la conclusión de que **resulta sumamente interesante y necesario el trabajo de las Asambleas Ciudadanas en torno a dilemas, pero a su vez, formular éstos de manera correcta es una tarea muy compleja que lleva mucho tiempo de análisis, y debe apoyarse por una propuesta metodológica rigurosa, asertiva y adaptada al contexto.**



## AMPLIANDO DEMOCRACIA



Fuente: Selección de imágenes de elaboración propia durante el taller 1.

### **Taller 2.a. Participación a través de espacios consultivos de la Administración.**

Esta actividad se realizó simultáneamente al Taller 2.b., contó con la participación de 14 personas y, al igual que la anterior, se desarrolló en 3 momentos: El primero dedicado a la exposición del tema por parte de CECU, Federación de Consumidores y Usuarios, y la Coordinadora de ONGs para el Desarrollo, ambas organizaciones miembros activos de diferentes Consejos Consultivos de la Administración Central. El segundo momento, se trabajó en grupos para la resolución de consignas, y el tercero, en plenario para compartir las reflexiones y reconocer consensos.

A las presentaciones de CECU y la Coordinadora, siguió una sección de preguntas del público, entre las que se destacaron las siguientes:

- *“¿Realmente los espacios consultivos (consejos, comisiones...) son espacios de participación ciudadana? Son medios intermedios, pero ¿representan la participación del ciudadano de ‘a pie’?”*
- *“¿En qué medida se genera un impacto a través de estos espacios en términos de influencia? Existen consejos que parecen creados para “entretener” a la sociedad civil, porque no tienen potencial de cambio cuando consultan a las organizaciones. Los indicadores que evalúen*



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

*estos espacios tienen que ir más allá del número de reuniones realizadas o del número de asistentes.”*

- *“Las comisiones de seguimiento, permanentes o comité ejecutivo, es decir, todo lo que no es el pleno, es lo que mantiene los consejos activos en términos de agenda y seguimiento.”*
- *“El debate sobre la financiación a las organizaciones que participan de espacios consultivos es muy importante. Se dedica tiempo a estos espacios y, por ello, podrían plantearse incentivos a las organizaciones.”*

Luego de reflexionar unos minutos sobre estas cuestiones, se pasó al momento taller, en el cual les asistentes se dividieron aleatoriamente en 4 grupos de trabajo, los cuáles debían cumplir 2 consignas sobre una pregunta general orientativa: **¿Cómo podemos mejorar la participación en los espacios consultivos de la Administración?**

Esta instancia buscó motivar la reflexión y la valoración de las diferentes posibilidades de mejora de los espacios consultivos de la Administración, ya sean planteadas en “áreas” o “dimensiones” de mejora, como de “buenas prácticas” o “procedimientos ejemplares” que resultaran inspiradores.

Las consignas para trabajar dicha pregunta fueron 2:

- 1. Consigna 1:** Leer colectivamente el contenido de las tarjetas que se encuentran sobre la mesa, y reflexionar en torno a sus posibilidades reales, pertinencia, efectividad y oportunidad para mejorar los espacios consultivos de la Administración.
- 2. Consigna 2:** Escoger un total de 3 tarjetas, de las que se encuentran sobre la mesa de trabajo y/o crear otras nuevas, que consideren más relevantes y convenientes para mejorar la participación en los espacios consultivos de la Administración.

Las tarjetas que se propusieron a los grupos, y que actuaron como disparadoras de la discusión de la **consigna 1**, contenían una serie de propuestas de mejora que los propios colaboradores del taller, CECU y La Coordinadora, habían sugerido previamente al equipo coordinador, las cuáles versaban en las siguientes ideas:



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

- Co-creación: La Sociedad Civil debe participar en el proceso de creación del órgano de participación, siendo consultada con carácter previo a su puesta en marcha.
- Mayor representatividad social en la composición de los órganos: Generalmente priman actores estatales o privados por sobre lo sociales, lo que se traduce en escasa influencia y peso en la toma de decisiones.
- Auto-evaluación: Cada órgano consultivo debería establecer criterios de eficacia, representatividad, óptimo funcionamiento interno y capacidad de influencia en políticas públicas, que permitan evaluar su desempeño anual y públicamente.
- Mayor apoyo económico y técnico a los propios órganos como a las organizaciones que participan: El ejercicio del Derecho de Consulta y Participación supone gastos y conocimientos técnicos que dejan en desventaja a las organizaciones más pequeñas.
- Profundizar las relaciones hacia adentro y hacia afuera de los órganos: Resulta fundamental mejorar las relaciones entre los actores sociales que participan (generar alianzas y acuerdos estratégicos), como así también de los órganos con el Parlamento, la sociedad, los medios de comunicación y otros Consejos que aborden temas relacionados.
- Presidencia Social: Que la Comisión Permanente o de Seguimiento sea presidida por algún miembro de los actores sociales que participan, para garantizar su operatividad y mitigar la dependencia de los avatares políticos.
- Fortalecer el compromiso y la voluntad política: Generar mecanismos que permitan asegurar ciertos compromisos políticos de diálogo y coordinación para hacer de los Consejos espacios genuinos de participación activa y con capacidad propositiva.

A la hora de contestar a la **consigna 2**, es decir, seleccionar 3 tarjetas que el grupo considere más relevantes y convenientes para mejorar la participación en los espacios consultivos de la Administración, pudieron detectarse algunas ideas interesantes que aportan novedosos puntos de vista. Entre ellas:

- *“Habría que prestar atención también a la participación a nivel local.”*



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

- *“No es necesario duplicar órganos consultivos, sino aumentar su representatividad.”*
- *“La autoevaluación, cuando es realizada por la Administración, pierde funcionalidad, dado que los plazos y trámites perjudican a las organizaciones.”*
- *“La rendición de cuentas y transparencia de los órganos es fundamental. ¿Para qué sirve la información de las organizaciones? ¿Cómo se toman en cuenta sus propuestas? Si se descartan propuestas, ¿se publica la explicación?”*

Luego de reflexionar e intercambiar opiniones sobre las propuestas de mejora sugeridas, los grupos realizaron la selección de las tarjetas (algunos grupos escogieron más de 3 por su similitud o relación), y pasaron al momento **plenario** donde compartieron sus elecciones y argumentos. De esta puesta en común surgieron las siguientes conclusiones:

- Los 4 grupos escogieron **“fortalecer el compromiso y la voluntad política”** y añadieron algunos comentarios:
  - Las propias leyes deben obligar a que el compromiso sea real.
  - Debe existir una transparencia.
  - Debe realizarse una evaluación externa para garantizar el compromiso político y la rendición de cuentas.
- 2 grupos eligieron:
  - **“Co-creación”**. Un grupo añadió que no sólo la sociedad civil organizada debe participar de estos espacios, sino que la ciudadanía también podría y debería impulsarlos.
  - **“Auto-evaluación”**. Uno de los grupos sugirió crear un “Consejo general de Participación” que se encargue de elaborar las metodologías para la participación y de evaluar los espacios participativos. En suma, que supervise y guíe al resto de órganos consultivos.
  - **“Mayor apoyo económico y técnico a los propios órganos como a las organizaciones que participan”**. Se añadió que también hay



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

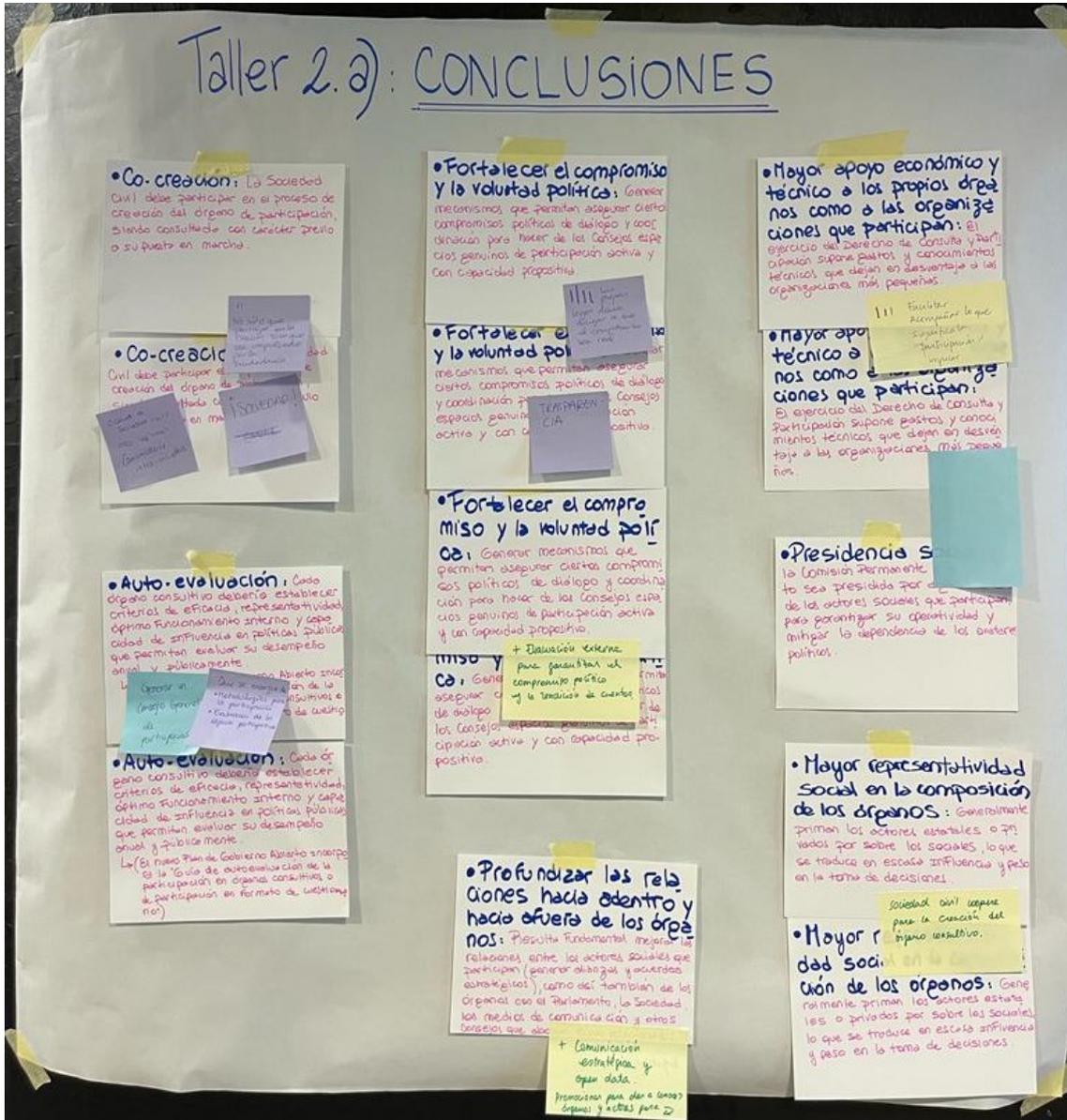
que facilitar y acompañar lo que significa la participación, así como mejorar la implicación.

- **“Mayor representatividad social en la composición de los órganos”**. Esto es relevante para un grupo porque la sociedad civil podría también cooperar para la creación del órgano consultivo.
- Un grupo escogió **“profundizar las relaciones hacia adentro y hacia fuera de los órganos”** y añadió que debe darse una comunicación estratégica y hacer uso de herramientas de Open Data. También agregó que los órganos deberían promocionarse para darlos a conocer, visibilizando también a los actores que participan de estos.

Como puede observarse, todos los grupos consensuaron que **lo más importante para mejorar los espacios consultivos de la Administración es fortalecer el compromiso y la voluntad política, ya que eso implicaría de alguna manera reconocer y asumir la importancia de estos espacios y de la participación ciudadana en las decisiones de política pública**. Por lo tanto, traería aparejadas otras mejoras, como el aumento del apoyo económico y técnico a los órganos, o el involucramiento de la sociedad civil en las instancias de co-creación de los mismos. En última instancia, ésto **redundaría en la constitución de los Consejos como espacios genuinos de participación activa y con capacidad propositiva**.



# AMPLIANDO DEMOCRACIA



Fuente: Selección de imágenes de elaboración propia durante el taller 2.a.

## Taller 2.b.: Participación ciudadana en las Cortes Generales

Esta actividad, simultánea al Taller 2.a., contó con 14 participantes y tuvo un formato similar a las demás.



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

En un primer momento, Miguel Ángel Gonzalo y Regularización Ya estuvieron a cargo de presentar brevemente el tema, haciendo un repaso del estado de la cuestión actual, sus principales problemas y dimensiones de mejora.

Luego, en el segundo momento, los participantes se dividieron en 4 grupos de trabajo, distribuidos en diferentes mesas, y se dispusieron a responder a las mismas consignas que el Taller 2.a. pero bajo la siguiente pregunta general orientativa: ***¿Cómo podemos mejorar la participación ciudadana en los canales y procedimientos previstos en las Cortes Generales?***

Concretamente, esa reflexión se concretó mediante 2 consignas:

- **Consigna 1:** Leer colectivamente el contenido de las tarjetas que se encuentran sobre la mesa, y reflexionar en torno a sus posibilidades reales, pertinencia, efectividad y oportunidad para mejorar los canales y procedimientos previstos en las Cortes Generales.
- **Consigna 2:** Escoger un total de 3 tarjetas, de las que se encuentran sobre la mesa de trabajo y/o crear otras nuevas, que consideren más relevantes y convenientes para mejorar la participación en los canales y procedimientos previstos en las Cortes Generales.

A continuación se expone el contenido de dichas tarjetas, las cuales recogieron sugerencias y aportes tanto de Miguel Ángel Gonzalo como de Regularización Ya:

- **Revisar los tiempos** previstos y reales que conllevan estos mecanismos de participación. (Por ej. ampliar los tiempos formales de trabajo de una ILP y agilizar los plazos de tramitación de una petición para mejorar el desempeño y la pertinencia de los contenidos trabajados.)
  - **Digitalizar el acceso** a la información y a los canales de apoyo (firmas, debate, comentarios, etc.) a estas iniciativas.
  - **Que los colectivos afectados por las iniciativas sean protagonistas durante su tramitación.** Debe garantizarse que durante la tramitación de cualquier iniciativa parlamentaria (parta de quien parta la iniciativa: Gobierno, grupos parlamentarios o ciudadanía) los distintos colectivos afectados tengan una participación protagonista, asegurando que pueden realizar sus aportaciones en primera persona.
-



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

- **Diseñar e implementar campañas de comunicación y promoción** de los espacios de participación ciudadana en las Cortes Generales y los contenidos trabajados en ellos.
- **Promover mecanismos que asignen obligatoriedad de tramitación** a las iniciativas surgidas de la participación ciudadana a partir de ciertos umbrales de apoyo ciudadano.
- **Aumentar y fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas.** Creación de Plataformas online tanto de presentación como de difusión de estos espacios, sus procedimientos, su estado de avance, cualitativo y cuantitativo, y su documentación.
- **Trazabilidad de las propuestas presentadas (huella legislativa).** Que se pueda establecer una trazabilidad o “huella legislativa” de las aportaciones que los grupos parlamentarios hayan asumido de sus reuniones con los grupos de interés y que vayan a trasladar al debate parlamentario o a la tramitación de alguna iniciativa.
- **Incorporar nuevas formas de participación más ágiles y relevantes.** Por ej:
  - Participación popular en el impulso de la acción de gobierno a través de proposiciones no de ley.
  - Participación popular en el control al Gobierno.
  - Participación en el procedimiento legislativo mediante propuestas de enmiendas de iniciativa ciudadana.
  - Solicitudes de comparecencia de representantes de colectivos sociales, personas físicas o representantes de personas jurídicas.

Contestando a la **consigna 1** y como resultados generales del debate, se destacaron ciertas cuestiones:

- La priorización entre las alternativas fue muy compleja al considerarse que no competían entre sí sino que la mayoría de ellas eran complementarias.



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

- El debate entre representatividad y legitimidad está sobre la mesa y las nuevas formas de representación vienen un poco a movilizar este debate.
- Entre las propuestas se podía distinguir a aquellas más orientadas a lo institucional y aquellas de carácter fundamentalmente estratégico que permiten que los cambios sean reales.
- Una de las mayores limitaciones para el cambio es la falta de incentivos, muchas de las opciones se consideraban muy complejas y que en muchos casos dependen exclusivamente de personas muy motivadas.
- La aprobación de nuevas medidas o políticas no es garantía de cumplimiento ni mucho menos, es una labor de concienciación constante.

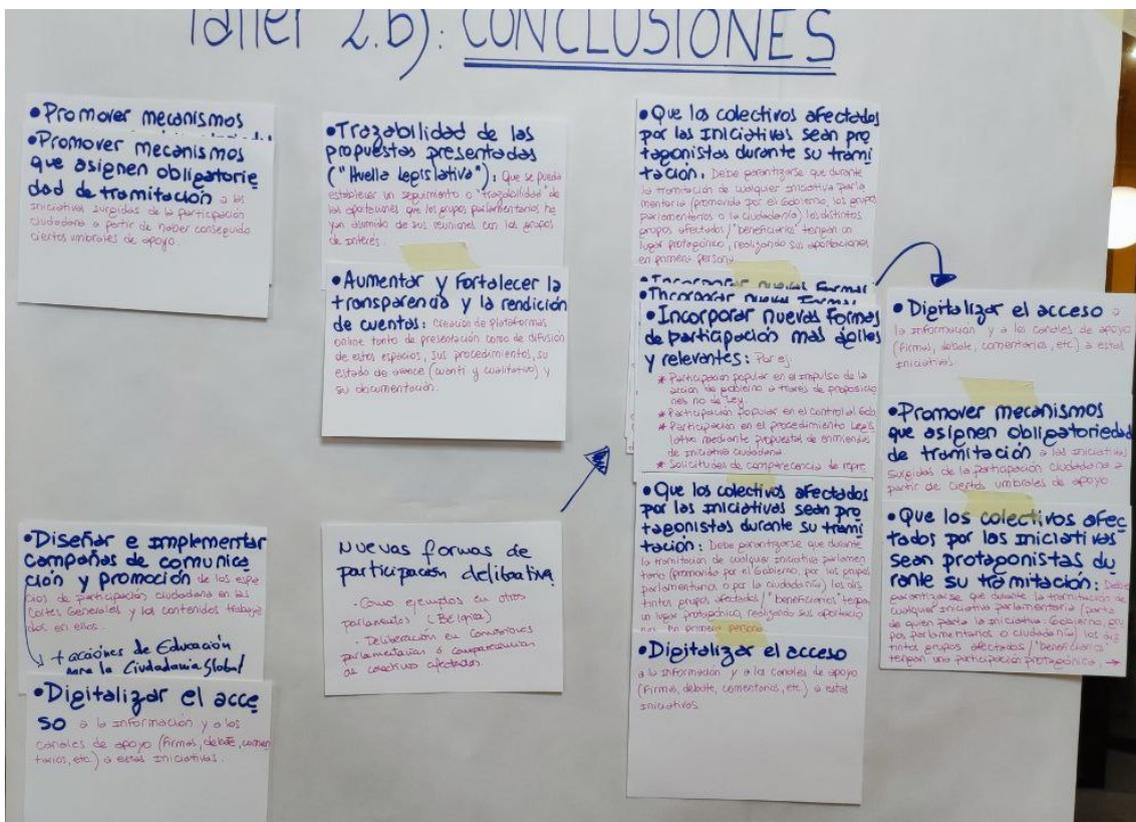
Una vez finalizada la discusión, la **consigna 2** presentó ciertas dificultades, ya que ningún grupo fue capaz de priorizar solamente tres propuestas de mejora. La mayoría de ellos las trabajaron de manera interconectada. Sin embargo se pudieron extraer las siguientes conclusiones sobre la priorización de propuestas:

- Una de las propuestas más votada fue la de **generar e incorporar nuevas formas de participación**, las cuales deben incluir a los **colectivos afectados como protagonistas**, al tiempo que prever la **digitalización en el acceso** y la inclusión de mecanismos que asignen **obligatoriedad a la tramitación**.
- Por otro lado, y dentro de estas nuevas formas de participación se destacó la **importancia de implementar nuevas formas de participación deliberativa**.
- Otra línea entre las propuestas elegidas puso el foco en la **importancia de la trazabilidad de las propuestas presentadas (lo que se conoce como huella legislativa)**, entendiendo dentro de esta también la necesidad de **establecer mecanismos de obligatoriedad y de fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas**.
- Por último, y de manera transversal a todas las otras propuestas, se resaltó la relevancia de **mejorar las campañas de comunicación y promoción, tanto a nivel de nuevos mecanismos, para asegurar su apropiación e implementación, como dentro de los mecanismos ya existentes, para asegurar su conocimiento por parte de la ciudadanía**.



## AMPLIANDO DEMOCRACIA

Aquí otra vez, al igual que en el Taller 2.a., se reflexionó sobre la interconexión entre las propuestas de mejora, sobre cómo una habilita a otra y se nutren mutuamente. En definitiva, se concluyó en el plenario que **incorporar nuevas formas de participación más ágiles y relevantes tiene sentido si va acompañado por mejoras que consoliden los mecanismos de participación en las Cortes Generales ya existentes.**



Fuente: Selección de imágenes de elaboración propia durante el taller 2.b.

### Taller 3: Retrospectiva-perspectiva: reflexiones colectivas sobre participación ciudadana para ampliar la Democracia

Esta fue la última actividad de trabajo de la jornada, en la cual volvieron a reunirse todas las asistentes, que para ese momento rondaban las 47 personas.



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

En un primer momento, los colaboradores expusieron brevemente sus innovaciones en torno a la participación ciudadana, haciendo hincapié en cuáles fueron, cómo se implementaron, qué objetivos perseguían y cuáles sus principales dificultades y áreas de mejora.

- Safira Cantos, de la Hay Derecho expuso sobre “el derecho a defender Derechos. Litigio estratégico y Legitimación Activa.”
- Raúl Oliván, experto y ex Director de Gobierno abierto e innovación social de Aragón (conectado de manera remota), habló sobre los Laboratorios Ciudadanos .
- Paola Cannata, de Political Watch expuso sobre “Participación ciudadana y co-creación del diseño de servicios públicos: el GobTechLab.”

Cada una de estas intervenciones tuvieron unos minutos para preguntas del público. A Raúl le preguntaron sobre:

- Idoneidad de espacios virtuales y online respecto a los presenciales.
- Actuaciones en Aragón (Canal Roya, macro parques eólicos y macro granjas porcinas) y cómo se podría haber aprovechado el Gobierno Abierto.

Luego de la exposición de Paola un asistente planteó una reflexión:

- ¿Es el enfoque el adecuado? Se plantea que co-crear desde espacios de participación ciudadana, pero liderados o gestionados por la Administración, puede presentar limitaciones.
- La conclusión que propone Paola es que el Estado debe liderar esa transformación e innovación.

Después de estas presentaciones y reflexiones, se explicó la dinámica y los objetivos del último **momento de trabajo en Taller**, pero antes se realizó un escueto resumen de las conclusiones de los talleres anteriores para que todo el público esté al tanto.

Acto seguido, se volvieron a conformar los grupos de trabajo a los cuales se les propuso una consignas muy sencilla, que intentó recuperar todas las reflexiones de la jornada y arribar a consensos rectores capaces de definir y guiar los próximos pasos de Ampliando Democracia:



## A M P L I A N D O DEMOCRACIA

---

La pregunta general orientadora fue: En el contexto de oportunidad actual, **¿qué prioridad le damos a cada una de las 6 propuestas de participación ciudadana trabajadas durante la jornada: procesos deliberativos, espacios consultivos de la Administración, participación ciudadana en las Cortes Generales, Litigio estratégico, Laboratorios Ciudadanos, Co-Diseño de servicios públicos?**

- 1. Consigna 1:** Priorizar las propuestas de participación ciudadana asignando a cada una un valor numérico, de acuerdo a la siguiente escala de relevancia:
  - 1 punto: Poco relevante.
  - 3 puntos: Relevante.
  - 5 puntos: Imprescindible.

Estas priorizaciones realizadas por los grupos fueron luego expuestas en plenario, instancia de la que surgió una valoración colectiva y general, a partir del recuento de puntos.

El orden de priorización resultante fue el siguiente:

- 1. Procesos deliberativos** (22,4 puntos)
- 2. Participación en las Cortes Generales** (18,5 puntos)
- 3. Laboratorios Ciudadanos** (14,6 puntos)
4. Espacios consultivos de la Administración (13,2 puntos)
5. Litigio Estratégico (12,8 puntos)
6. Co-creación de servicios públicos (11,8 puntos)

Cabe aclarar que esta actividad, lejos de pretender una priorización definitiva y acabada en base a una investigación exhaustiva, buscó solamente conseguir una **primera aproximación al abordaje de los diversos mecanismos de participación ciudadana, existentes y posibles, y generar conciencia colectiva sobre la importancia de fortalecerlos y ampliarlos, desde el acuerdo común respecto a su valiosa contribución a ampliar la Democracia.**



## AMPLIANDO DEMOCRACIA

Taller 3: RESULTADOS DE PRIORIZACIÓN

	Grupo 1 (Roz)	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5 (Azu)	Grupo 6	TOTALES
Procesos deliberativos	3,4	5	5	5	4		22,4 (1)
Espacios Consultivos	2,2	1	2	3	5		13,2 (2)
Participación en Cortes Grales.	3,5	5	2	3	5		18,5 (2)
Litigio estratégico	1,8	3	2	3	3		12,8 (3)
Laboratorios Ciudadanos	2,6	3	4	3	2		14,6 (3)
Co-creación de Servicios públ.	1,8	1	3	5	1		11,8 (6)

Fuente: Selección de imágenes de elaboración propia durante el taller 2.b.

Todo el registro fotográfico y audiovisual puede encontrarse en los siguientes links:

- [Fotos.](#)
- [Video.](#)

### Próximos pasos de Ampliando Democracia

Al finalizar la jornada, y como resultado de todo el trabajo realizado, se acordó el armado progresivo y continuado de una agenda común, poniendo a



A M P L I A N D O  
**DEMOCRACIA**

---

disposición la [web de Ampliando Democracia](#) para comunicar noticias y acciones, compartir recursos, publicar artículos, e invitar a eventos y adhesiones, ya sean propias del proyecto, como de las organizaciones de la red.

La web como un espacio común, una plataforma para hacer visibles los objetivos y líneas de acción de todas las entidades y personas que se unieron a la misión de ampliar la Democracia.

De aquí en adelante también se implementará una [Newsletter](#) quincenal para hacer llegar a todas y todos las novedades del AD de manera integrada y poder así seguir sus avances.

Esto recién empieza y precisa del impulso coral. Quedan todos y todas invitadas.



# AMPLIANDO DEMOCRACIA

## ANEXO 1:

### Flyer del evento



# AMPLIANDO DEMOCRACIA

## Jornada: El papel de la participación ciudadana

9:30 h - 10:00 h

### Inicio

Llegada y bienvenida

10:00 h - 10:30 h

### Presentación

Apertura oficial y presentación de la Jornada Ampliando Democracia: El papel de la participación ciudadana.

10:30 h - 12:00 h

### Taller 1

Procesos deliberativos para el diseño de políticas públicas.

12:00 h - 12:30 h

### Pausa café

12:30 h - 13:30 h

### Actividades simultáneas a elegir asistencia:

#### Taller 2.a.

Participación a través de espacios consultivos de la Administración.

#### Taller 2.b.

Participación ciudadana en las Cortes Generales.

13:30 h - 14:30 h

### Almuerzo

14:30 h - 16:15 h

### Taller 3

Retrospectiva-perspectiva: reflexiones colectivas sobre participación ciudadana para ampliar la Democracia

16:15 h - 17:00 h

### Reflexiones finales

Conclusiones, próximos pasos y cierre de la jornada.

17:00 h

### Fin de la jornada

Para más información o confirmar asistencia, escribenos a:  
paola.cannata@politicalwatch.es

7 DE JUNIO - 9.30H  
IMPACT HUB DE ALAMEDA (MADRID)

**POLITICALWATCH**  
DATA FOR POLITICAL INNOVATION